

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—But the Revenue Inspectors are challenging the orders of transfer.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಗುರುದ್ರಿ.—ಅಗ್ರಿಕಲ್ ಫ್ರೆ ದಿಪಾಟ್ ಮೇಂಟನಲ್ಲ ಕೆಲವರು ರಿಟ್ ಫಿಷನ್ ಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀ ಅದರ ಪೇರಿನ್ನೇ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ನವರು ಅರ್ಜಿರು ಮಾಡಿದರೂ ಅದನ್ನು ಇದುವರೆಗೂ ಇಂಥಿಲ್ಲಮೆಂಬು ಮಾಡಿದ್ದೇ ಇರುವುದು ತಮಾಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯ್?

Sri H. V. KAUJALGI.—The question refers to pending cases but not those that are disposed of.

Sri B. P. KADAM.—What steps are taken by the Government to see that writ petitions by Government Employees are sufficiently curtailed in future?

Sri H. V. KAUJALGI.—It is the right of every man to go to court if he is aggrieved. There is no question of curtailing one's right.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ತಾವು ಮಾಡತಕ್ಕ ರೂಲ್ಸ್‌ಗಳು ಹಾಗೂ ನೋಟಿಫಿಕೇಶನ್‌ಗಳು ಅನುಷ್ಠಾವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರೋಧವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇಷ್ಟ್‌ಉಂಡು ರಿಟ್ ಫಿಷನ್‌ಗಳು ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಬರುತ್ತವೆ. ಇದನ್ನು ಬಂದ್ ಮಾಡಲಕ್ಕೆ ಸರಕಾರ ಏನಾದರೂ ಕಾಯ್‌ಕ್ರೊಮ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆಯ್?

Sri H. V. KAUJALGI.—I do not accept this proposition.

Villages Included in the Bangalore City Corporation*

166. **Sri M. S. KRISHNAN** (Malleswaram).—

Will the Minister for Labour be pleased to state:—

(a) whether 34 villages round about Bangalore have been included in the Bangalore City Corporation;

(b) whether it is a fact that these villages are not provided with even basic amenities such as adequate water, lighting, flush out latrines, roads and drainage;

(c) whether they have any specific plan or programme to provide the basic amenities specified above;

(d) if so, the details of the programme, the Number of lights, taps, roads, etc., are to be provided during this year (1968-69) in these villages?

A.—Sri K. PUTTASWAMY (Minister for Labour).—

(a) Yes.

(b) No; improvement works providing basic amenities are in progress.

(c) Yes.

(d) Programme for improvement works during 1968-69 is as follows :

Lights :—A provision of Rs. 1.00 lakh has been made for providing 280 lights to all the villages.

Water Supply :—It is proposed to provide taps in 24 villages at a cost of Rs. 3,88,700.

Roads and other Works :—An allotment of Rs. 3.00 lakhs has been made for the purpose.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—(ಬಿ)ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ No; improvement works providing basic amenities are in progress ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅದರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯು ವರೆಗೂ ಇಲ್ಲಿರುವ ಹೆಚ್ಚಿಗಳಿಗೆ ಇತರ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದು ಸಾರ್ಥಕವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವೇನೂ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ?

Sri K. PUTTASWAMY.—The Hon'ble Member is disputing the veracity of the answer. If the Hon'ble Member shows that no improvement work is going on in all the 34 villages, I will revise the answer.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಇಲ್ಲಿರುವ ಹೆಚ್ಚಿಗಳಿಗೆ ಖಚಿತ ಮಾಡಲು ಸುಮಾರು ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ಒಂದಿಂದೆ ಎಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಕೇವಲ ಒಂದು ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ 25 ಸಾರ್ಥಕವನ್ನು ಬರಬಹುದು. ಇದರಿಂದ ಇಲ್ಲೋ ನೀರು, ದೀಪ ಇತ್ಯಾದಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಬೇರೆ ಬಿಂತು ಲಕ್ಷ ರಾಘಾಯಿಗಳಷ್ಟು ನ್ನಾದರೂ ಖಚಿತ ಮಾಡಲು ತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ?

Sri K. PUTTASWAMY.—If the finances of the Corporation permit, I would be very very happy to do it.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್—ನಾಗರಾಜ್.—ತಾವು ಇದರಲ್ಲಿ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಇಂತಿತಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಯಂತಹ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಯಾವಾಗ ಮಾರು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಮತ್ತು ಯಾವ ಯಾವ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಇದರಿಂದ ಲಾಭ ಸಿಕ್ಕುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರತ್ಯಾಪಾಧಿ. —ಇದುವರೆಗೆ ಏನೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ಕೆಂದೆ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಖಚಿತ ಆಗಿರುವುದು ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ 2,70,842, ಮತ್ತೆ, ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ 3,24,389 ಇನ್ನೊಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ 4,06,710 ಮತ್ತು ಈ ವರ್ಷ 7,88,000, ಹೇಗೆ 34 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೂ ಖಚಿತ ಮಾಡಿದೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಸುಮಾರು ಹತ್ತು ಲಕ್ಷದಶ್ಯ ಗ್ರಾಮಾಂಬು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಎಂದು ಕಾರ್ಬೋರೆಂಷನ್‌ಗೆ ಅಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಬೇರೆ ಯಾವ ಭಾಗಗಳಿಗೂ ಕೊಡದೆ ಇಲ್ಲವಂತಹ ಫೆಸಿಲಿಟಿಸ್‌ಗಳನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿರುವ 34 ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ನಡವ್ಯರು ನರಿಯಾಗಿ ಯೋಚನೆ ವಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಗೋಪಾಲಗೌಡ.—34 ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನೇನೋ ತಾವು ಇಂದು ನಗರ ಸಭೆಯ ವಾಸಿಯೋಳಿಗೆ ಸೇರಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಬಾಕಿ ಯಾವ ಗ್ರಾಮಗಳೂ ಇಷ್ಟೋಂದು ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಕೊಡಿರಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿರುವ ಕಾರ್ಬೋರೆಂಷನ್‌ನವರು ಏನೇನು ತರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹೇರುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇರುತ್ತಿದ್ದೀರಾ? ಬಾಕಿ ಕಾರ್ಬೋರೆಂಷನ್‌ನಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಇಲ್ಲಿಗೂ ಅದೇ ಕಾನಾನುಗಳು ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪ್ರತ್ಯಾಪಾಧಿ. —ನಗರ ಸಭೆ ವಾಸಿಯೋಳಿಗೆ ಬಂದುದರಿಂದ ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಇಲ್ಲಿ ಅಬಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳು ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ಈ ವರ್ಷವೂ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷವೂ ನಡೆಸುತ್ತೇವೆ. ಇದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚನ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯಾವ

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ)

ಕಾಯ್ದುಕುಗಳು ನಗರಾಡಳಿತ ನಮಿತಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೆ ಬರುತ್ತವೇ ಅವನ್ನು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಯವರು ಎಂದರೆ ಟ್ರಾಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನವರು ಬೇಗೆ ಇಲ್ಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸೂಚನೆ ಹಾಡಿದ್ದೇವೆ. ತೆರಿಗೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕಾರ್ಯೋರ್ಥನ್ನು ಆಕ್ ಪ್ರಕಾರ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ದರದಲ್ಲಿ ಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನ ವರದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಅದರೆ ಇಲ್ಲ ಏಷ್ಟು ಹಾಕಬೇಕಾಗೇ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ರೇಣುಗಳ ವ್ಯಾಲ್ಯೂ ಪ್ರಕಾರ ತೆರಿಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹಾಕುವುದು ವಾಡಿಕೆ. ರೇಣುಗಳು ವ್ಯಾಲ್ಯೂ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಅರ್. ಶಾಮಣ.—ಈ ಹೀಗಳನ್ನು ನಗರಸಭೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೆ ಸೇರಿಸುವಾಗ ಟ್ರಾಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನವರು ಏಷ್ಟು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಹಾಡಿ ನಮ್ಮ ಕಾರ್ಯೋರ್ಥನ್ನಿಗೆ ಯಾವ ಲಕ್ಷ್ಯ ಬಿರುಪುವೀಲ್ಲ ಎಂದು ಹಿಂಡೆ ಇಲ್ಲ ಅಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲವೇ? ಆ ಅಶ್ವಾಸನನೆಗಳಂತೆ ನೀರು, ದೀಪ, ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಕಾಯ್ದುಕುಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇದೇ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿರುವ ಹೀಗಳನ್ನು ನಗರಸಭೆಗೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಾಗ ಇಲ್ಲ ಎರಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿರಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಸಹಾನುಭೂತಿಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲನೆತ್ತೆಯೇ ಮತ್ತು ನಾಧ್ಯವಾದಪ್ರಸ್ತಾಪ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲು. ತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು 34 ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊದರೇ ಸರಕಾರ ಅಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟಿತ್ತೇ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶಾಮಣನವರು ಬಂಗಳೂರು ನಗರ ಕಾರ್ಯೋರ್ಥನ್ನಿನ ಬ್ರೇಕ್ ಯೆಜನೆಗೆ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಸರಕಾರದ ಹೆಗಲನ ಮೇರೆ ಹೊರಿಸಲು ಸಿದ್ಧರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

Mr. SPEAKER.—Question No. 167 lapses as the concerned member is not here.

Primary Schools Under Private Management

168. Sri P. B. NANDIHALI (Uchagaon).—

Will the Minister for Education be pleased to state:—

(a) whether the Primary schools of Private Managements have been merged in the Municipal School Board and the District School Board, Belgaum;

(b) whether the Government have counted their previous services for purposes of increments and seniority;

(c) if not, the reason;

(d) whether Government would reconsider this case and count their services rendered under the Private Management for purposes of increments, seniority, etc.?

A.—Sri N. M. KOTRABASAIAH SOGI (Deputy Minister for Education).—

(a) No.

(b), (c) and (d) Do not arise in view of reply to clause (a) above.